

Projekt

z dnia 13 marca 2023 r.

Zgłoszona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, 2185 i 1855) Rada Miejska w Szprotawie, uchwała co następuje:


§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Szprotawy i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szprotawie, upoważniając go jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski


Anna Kowalska-Masprzak
RADCA PRAWNY
14.03.23

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Szprotawie

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Szprotawie w oparciu o art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185) wpłynęła do rozpatrzenia skarga przekazana przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Zielonej Górze na działalność Burmistrza Szprotawy i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej w przedmiocie molestowania seksualnego w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Szprotawie.

Skargę zgodnie z § 102¹ Statutu Gminy Szprotawy (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018r. poz. 2380) rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie w celu jej zbadania i zajęcia stanowiska. Komisja wysłuchała stronę skarżącą i skarżoną.

Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Przypisane ww zagadnienia do przedłożonej do rozpatrzenia skardze rozpatrywano pod kątem nienależytego wykonywania zadań przez kierownika zakładu w przedmiocie braku nadzoru, a Burmistrza Szprotawy pod kątem braku nadzoru nad jednostką organizacyjną gminy.

Z chwilą otrzymania skargi uznano, że jest to zagadnienie, które winno zostać skierowane do organów ścigania, jednakże z dołączonej do skargi kserokopii pism wynika, że postępowanie w tym zakresie było prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Żaganiu, która Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2022 roku je umorzyła, uznając iż czyn zgłoszony przez skarżącego nie zawiera znamion czynu zabronionego. Na przedmiotowe Postanowienie, skarżący wniósł zażalenie. Pismem z dnia 18 stycznia 2023 roku Prokuratura Rejonowa w Żaganiu przekazała do Sądu Rejonowego w Żaganiu Wydział II Karny przedłożone zażalenie skarżącego wraz z aktami sprawy – celem rozpoznania.

W ramach postępowania wyjaśniającego i na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie uznała, że zgłoszona przez skarżącego nieprawidłowość w funkcjonowaniu zakładu wymaga szczególnego przeanalizowania przedmiotu zagadnienia i okoliczności przedstawionych w skardze. Skarżący wskazał, że był molestowany przez współpracownika zakładu, informując komisję na czym to molestowanie polegało. Kierownik zakładu bardzo wnikliwie wyjaśniła komisji podjęte przez siebie czynności zgłoszone jej przez skarżącego. Wskazała, że z chwilą powzięcia ustnej informacji poprosiła, aby skarżący powyższą nieprawidłowość zgłosił na piśmie, aby mogła rozpocząć czynności związane z informacją od skarżącego o molestowaniu w zakładzie pracy. Pismo od skarżącego nie wpłynęło. Kierownik jednostki nie pozostała bierna zgłoszonej nieprawidłowości i podjęła czynności w miejscu pracy polegające na rozmowie z pracownikami, wskazując m.in., że każda zauważona nieprawidłowość w zakładzie pracy winna być bezwzględnie zgłoszona kierownictwu. Kierownik potwierdziła, że poza tą jedną sprawą, będącą przedmiotem rozpatrywania niniejszej skargi, pracownicy nie zgłosili żadnej innej, zatem uznać należy, że wśród załogi panuje dobra współpraca. Wobec powyższego, kierownik jednostki w sposób właściwy podeszła do zagadnienia i wypełniła wszystkie możliwe środki, aby opisane przez skarżącego w skardze przypadki nieprawidłowości nie miały miejsca.

Komisja analizując przedmiotową skargę nie dopatrzyła się nienależytego wykonywania zadań przez kierownika zakładu w przedmiocie braku nadzoru, a Burmistrza Szprotawy pod kątem braku nadzoru nad jednostką organizacyjną gminy.

Po dokonaniu analizy przedmiotu wniesionej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie rekomenduje uznanie skargi, złożonej na Burmistrza Szprotawy i kierownika gminnej jednostki organizacyjnej za bezzasadną.

Informuje się, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomieni skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającemu skargę.