

Informacja

**podsumowująca przebieg konsultacji społecznych
dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji
Gminy Szprotawa na lata 2016-2023**

Korekta informacji uzupełniona o zgłoszenie propozycji
przedsięwzięcia inwestycyjnego do ujęcia w GPR.


Z up. BURMISTRZA
Paweł Chylak
Z-CA BURMISTRZA

Szprotawa, 11 sierpień 2016 r.

I. PRZEDMIOT KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023.

II. PODMIOT KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Konsultacje społeczne skierowane były do interesariuszy, w szczególności: mieszkańców obszaru rewitalizacji i mieszkańców gminy oraz właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości i podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych i towarzystwa budownictwa społecznego; podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych; jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego; organów władzy publicznej; podmiotów, innych organów władzy publicznej realizujących na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

III. CEL KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Celem konsultacji było zebranie uwag i/lub propozycji dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023.

IV. PRZEBIEG KONSULTACJI

Konsultacje społeczne przeprowadzono zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r., poz. 1777 z późn. zm.) w okresie od 08 lipca 2016 r. do 08 sierpnia 2016r. Ogłoszenie o konsultacjach poprzedzone zostało Zarządzeniem Burmistrza Szprotawy Nr 0050/91/2016 z dnia 01.07.2016 r., a także ogłoszeniem o rozpoczęciu konsultacji społecznych z 01.07.2016 r.

Konsultacje przeprowadzane były w formie:

1. zbierania uwag i/lub propozycji w wersji papierowej lub elektronicznej za pomocą specjalnego formularza konsultacyjnego oraz/lub formularza zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji;
2. spotkania otwartego z interesariuszami rewitalizacji z możliwością składania uwag i/lub propozycji do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023, które odbyło się **14 lipca 2016 r. o godz. 17⁰⁰** w Sali Posiedzeń Urzędu Miejskiego w Szprotawie;
3. debaty publicznej umożliwiającej dyskusję w przedmiotowej sprawie, która odbyła się **25 lipca 2016 r. w Sali Rycerskiej Urzędu Miejskiego w Szprotawie o godz. 17⁰⁰.**

Informacja o konsultacjach społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023 została zamieszczona na 7 dni przed rozpoczęciem konsultacji, tj. 01.07.2016 r. zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji:

- w Biuletynie Informacji Publicznej,
- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Szprotawie w zakładkach „Aktualności” i „Odnawiamy Szprotawę”,
- na tablicy ogłoszeń.

Materiały informacyjne wraz z formularzami zgłoszeń dostępne były od 01.07.2016 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Szprotawie, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.szprotawa.pl (zakładki: „Aktualności”, „Odnawiamy Szprotawę”) oraz w Biurze Obsługi Rady Urzędu Miejskiego w Szprotawie, ul. Rynek 45.

W celu dotarcia do możliwie szerokiego grona interesariuszy rewitalizacji wystosowano pisma z dnia 04.07.2016 r. wraz z ogłoszeniem o przedmiotowych konsultacjach społecznych do następujących podmiotów:

- 72 wspólnot mieszkaniowych sprawujących zarząd nieruchomością we własnym zakresie,
- 3 zarządców pozostałych wielorodzinnych budynków mieszkalnych (RTBS w Zielonej Górze, Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej, Szprotawskiego Zarządu Nieruchomościami „Chrobry” Sp. z o.o.),
- jednostki organizacyjnej gminy (Ośrodka Pomocy Społecznej),
- 2 instytucji kultury (Szprotawskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej),
- 30 organizacji pozarządowych,
- Młodzieżowej Rady Miejskiej w Szprotawie,
- Rady Gospodarczej Gminy Szprotawa.

Podczas spotkania w dniu 14.07.2016 r. uczestniczyło 20 osób, w tym: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy spoza obszaru rewitalizacji, radni Rady Miejskiej w Szprotawie, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych oraz kierownicy Urzędu Miejskiego w Szprotawie.

Natomiast na debatę w dniu 25.07.2016 r. przybyło 6 interesariuszy rewitalizacji, w tym: mieszkaniec z obszaru rewitalizacji, mieszkaniec spoza obszaru rewitalizacji, radny Rady Miejskiej w Szprotawie, sołtys Pasterzowic oraz kierownicy Urzędu Miejskiego.

Podczas spotkania i debaty przedstawiono i omówiono projekt Gminnego Programu Rewitalizacji, w tym jego wizję, cele, kierunki działań oraz planowane do realizacji przedsięwzięcia w latach 2016-2023.

Nie wniesiono uwag do projektu dokumentu i jego przedsięwzięć. Brak było również propozycji ujęcia nowych przedsięwzięć w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023.

V. UWAGI I/LUB PROPOZYCJE ZGŁOSZONE W WERSJI PAPIEROWEJ

1. Zgłoszone uwagi wraz ze stanowiskiem Burmistrza Szprotawy przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nr strony	Treść uwagi i/lub propozycji do zapisów projektu Gminnego Programu Rewitalizacji	Uzasadnienie	Odpowiedź
1	4	W całym dokumencie nie przywołano Uchwały Nr XXXVIII/283/2013 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 22 marca 2013 r. w sprawie: przystąpienia do opracowania „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szprotawa na lata 2014-2020”	Uchwała ta była / jest pierwotnym dokumentem, na mocy którego rozpoczęto proces opracowania LPR-u/GPR-u, włącznie z Zarządzeniem Nr 0050/102/2013 Burmistrza Szprotawy z dnia 28.08.2013 r.	Uwaga została uwzględniona.
2	37	Proponuje się nazwę „Muzeum Ziemi Szprotawskiej” zmienić na „Galeria Zbiorów Regionalnych”.	Szprotawska instytucja podlegająca pod SzDK istnieje pod nazwą „Galeria Zbiorów Regionalnych”.	Uwaga została uwzględniona.
3	38	Nie wymieniono wszystkich jednostek oświatowych, dlatego proponuje się dopisać po Państwowej Szkole Muzycznej „i inne”. Ponadto w Szprotawie funkcjonują trzy (nie dwa) zespoły szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum)	Jak obok.	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis o treści: „Funkcjonują trzy przedszkola komunalne, trzy zespoły szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum), Zespół Szkół Zawodowych, Państwowa Szkoła Muzyczne, i inne”.
4	39	Proponuje się wykreślić obecne zdanie dot. zadań priorytetowych określonych w Programie współpracy. Zastąpić je zdaniem: „Za zadania priorytetowe w ostatnim okresie uznano zadania w zakresie ochrony i promocji zdrowia, w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej	Powołując się na program współpracy i wypisując zadania ujęte w programie należy ująć wszystkie sfery współpracy ważne dla Gminy Szprotawa.	Uwaga została uwzględniona.

		i sportu, w zakresie pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym oraz w zakresie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania".		
5	40	W analizie podsumowującej – nazwę Biblioteka Miejska w Szprotawie proponuje się zamienić na Miejska Biblioteka Publiczna w Szprotawie.	Nazwa własna	Uwaga została uwzględniona.
6	40	W punkcie 2.3, wiersz 4 – wykreślić wyraz „są”	Wyraz występuje podwójnie	Uwaga została uwzględniona.
7	47	Proponuje się wykreślić wyraz „Gminnego” przy nazwie Ośrodka Pomocy Społecznej.	Nazwa własna – Ośrodek Pomocy Społecznej w Szprotawie	Uwaga została uwzględniona.
8	55	Obszar rewitalizacji został błędnie określony.	Należy zmienić jak na stronie 19, w załączniku nr 2 do Uchwały Nr XXVII/167/2016 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Szprotawa".	Uwaga została uwzględniona.
9	61	Proponuje się modyfikację wizji obszaru rewitalizacji np. „Obszar rewitalizacji ożywiony społecznie, gospodarczo i kulturowo z infrastrukturą techniczną zapewniającą dalszy, zrównoważony rozwój gminy”.	Błędne określenie, że ożywiony obszar dopiero będzie służył poprawie infrastruktury technicznej. Niespójność pomiędzy określoną wizją, a następującymi po niej wyjaśnieniami.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Wprowadzono zapis o treści: „Obszar rewitalizacji ożywiony społecznie, gospodarczo i kulturowo z poprawioną infrastrukturą techniczną, sprzyjający zrównoważonemu rozwojowi gminy”.
10	64	4 wiersz od dołu – wyraz „odpowiednik” zamienić na „odpowiednich”	Błąd pisarski	Uwaga została uwzględniona.
11	65	- Pierwszy wiersz od góry – winno być „Komplementarność proceduralno-instytucjonalna” - Wyrażenie „Projekty nie inwestycyjne” zamienić na projekty nieinwestycyjne”	Błąd pisarski	Uwaga została uwzględniona.

12	66	W pkt. 10.1 należałoby wspomnieć o ogromnym zaangażowaniu Młodzieżowej Rady Miejskiej w badaniu ankietowym mieszkańców Szprotawy.	Praca MRM i poświęcenie wolnego czasu świadczy o zaangażowaniu i zainteresowaniu różnych grup społecznych w proces rewitalizacji, a także chęcią czynnego uczestnictwa w nim.	Uwaga została uwzględniona. Na stronie 67 w opisie „Uczestnicy badań społecznych” wprowadzono zapis o następującej treści: „Badania ankietowe mieszkańców zostały przeprowadzone z udziałem Młodzieżowej Rady Miejskiej”.
13	70	Określenie „strona internetowa Gminy Szprotawa” proponuje się zmienić na „strona internetowa Urzędu Miejskiego w Szprotawie”	Analogicznie jak BIP	Uwaga została uwzględniona.
14	71	- W pkt. 2 zmienić salę rycerską na salę posiedzeń, - W pkt. 2 i 3 – wyrażenie „które odbędzie się” zmienić na „zaplanowane”	- Zgodnie ze stanem faktycznym - Nie powinien być zastosowany czas przyszły	Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie zmiany miejsca spotkania otwartego. Ponadto dostosowano cały opis ostatnich konsultacji do stanu faktycznego, tj. zastosowano czas przeszły.
15	75	Czwarty wiersz od dołu - „co roczna” zmienić na „coroczna”.	Błąd pisarski	Uwaga została uwzględniona.
16	92 oraz 96	W nazwie tabel zmienić „nie inwestycyjne” na „nieinwestycyjne”.	Błąd pisarski	Uwaga została uwzględniona.
17		W całym dokumencie należy uzupełnić numery stron.	-	Uwaga została uwzględniona.
18		W celu zapewnienia komplementarności międzyokresowej – w programie rewitalizacji należałoby ująć zadanie uzbrojenia (części) terenów inwestycyjnych etap II jako zadanie uzupełniające.	Zadanie nie będzie realizowane na wyznaczonym obszarze rewitalizacji, ale bezpośrednio wpłynie na osiągnięcie wyznaczonych celów rewitalizacji, w szczególności celu szczegółowego nr 2.	Uwaga została uwzględniona.

2. Zgłoszone propozycje przedsięwzięć wraz ze stanowiskiem Burmistrza Szprotawy przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Podmiot zgłaszający	Tytuł przedsięwzięcia	Opis wraz z uzasadnieniem zgłaszanego przedsięwzięcia do rewitalizacji	Odpowiedź
1	Mieszkańcy budynku, przy ul. Andersa 1 w Szprotawie	Głęboka modernizacja energetyczna wielorodzinnego budynku mieszkalnego, w tym wykorzystanie OZE w modernizowanym budynku, przy ul. Gen. Andersa 1 w Szprotawie	Zakres rzeczowy planowanego projektu obejmuje: docieplenie ścian zewnętrznych i stropodachu, wymianę kotłów c.o. na bardziej sprawne, montaż pomp ciepła, paneli fotowoltaicznych i oświetlenia ze sterowaniem automatycznym. Potrzeba realizacji projektu wynika ze zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych poprzez wykorzystanie odnawialnych źródeł energii i wzrost efektywności energetycznej. Budynek znajduje się w obszarze rewitalizacji i jego modernizacja wpłynie na poprawę estetyki centrum Szprotawy. Ponadto nastąpi zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Powstaną nowe miejsca pracy. Zwiększy się udział produkcji energii z OZE do czego zobligowane jest Państwo Polskie jako kraj członkowski UE. Przewidywany okres realizacji – 2017-2019. Szacunkowa wartość – 535.590,00 zł brutto. Źródła finansowania – środki unijne w ramach RPO Lubuskie 2020 – 455.251,00 zł, środki mieszkańców – 80.339,00 zł. Prognozowane wskaźniki: roczne zmniejszenie zapotrzebowania na energię o 68%. Podmiot realizujący – mieszkańcy budynku przy ul. G. Andersa 1 w Szprotawie, reprezentant – Stanisław Jeżewski.	Przedsięwzięcie nie zostało uwzględnione. Mieszkańcy nie są podmiotem uprawnionym do realizacji zgłoszonego przedsięwzięcia z uwagi na fakt, iż budynek przy ul. Andersa 1 jest w zarządzie Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Szprotawie. Wobec tego podmiotem zgłaszającym, realizującym oraz odpowiedzialnym za realizację projektu pod względem rzeczowo-finansowym musiałby być zarządca nieruchomości. Oznacza to, również że mieszkańcy budynku nie będą mogli ubiegać się o dofinansowanie zadania ze środków unijnych.

VI. PODSUMOWANIE PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W konsultacjach społecznych dotyczących projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szprotawa na lata 2016-2023 wzięło udział ogółem 21 osób, z których część uczestniczyła zarówno w spotkaniu jak i debacie. Byli to: mieszkańcy obszaru rewitalizacji, mieszkańcy spoza obszaru rewitalizacji, radni Rady Miejskiej w Szprotawie, przedstawiciele wspólnot mieszkaniowych oraz kierownicy Urzędu Miejskiego w Szprotawie.

Podczas trwających konsultacji zgłoszono łącznie 18 uwag, w formie:

- papierowej – 1
- elektronicznej – 0
- ustnej – 0

Uwagi w wersji papierowej zostały złożone przez 1 osobę na jednym formularzu zgłoszeniowym. Na ogółem 18 zgłoszonych uwag 16 zostało przyjętych w całości, a 2 zostały uwzględnione częściowo. Nie było uwag ustnych zgłoszonych do projektu dokumentu podczas spotkania otwartego i debaty publicznej.

Ponadto podczas trwających konsultacji zgłoszono jedno przedsięwzięcie rewitalizacyjne do ujęcia w przedmiotowym dokumencie, które nie mogło zostać uwzględnione.