

Projekt

z dnia 19 stycznia 2023 r., zgłoszony przez Komisję
Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w
Szprotawie

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40), art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szprotawy w zakresie nie przyznania dodatku węglowego z uwagi na niewłaściwą numerację budynku, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski


Anna Kowalska-Kasprzak
RADCA PRAWNY

20.01.2023r.

Uzasadnienie

Do Urzędu Miejskiego w Szprotawie z Ministerstwa Klimatu i Środowiska w Warszawie wpłynęła do rozpatrzenia skarga na działalność Burmistrza Szprotawy w zakresie nie otrzymania przez P..... dodatku węglowego z uwagi na posiadanie przez skarżącą takiego samego numeru budynku jaki posiada sąsiad.

Skargę w myśl art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która w tym celu spotkała się dwukrotnie. Komisja badając przedmiotową skargę zapoznała się z dokumentacją, będącą przedmiotem skargi i zapoznała się szczegółowo z przepisami prawa w przedmiocie rozpatrywanej sprawy. Strona skarżąca na zaproszenie Komisji nie stawiała się (zwrotne potwierdzenie odbioru korespondencji znajduje się w aktach sprawy).

W toku przeprowadzonego postępowania, komisja stwierdza, co następuje:

- 1) Pismem z dnia 12 października 2022 r. skarżąca została poinformowana przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Szprotawie, iż jej wniosek o wypłatę dodatku węglowego pozostaje bez rozpatrzenia z uwagi na to, że jej wniosek został złożony jako kolejny pod tym samym adresem zamieszkania i w tym przypadku dodatek ten jest wypłacany wnioskodawcy, który złożył wniosek jako pierwszy.

Komisja podzieliła w tym względzie stanowisko Ośrodka Pomocy Społecznej w Szprotawie z uwagi na to, że przepisy prawa o dodatku węglowym z 5 sierpnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1692 z późn. zm.) w tym czasie obowiązujące w art. 2 ust. 3b ustawy o dodatku węglowym z 5 sierpnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1692 z późn. zm.) stanowiły, że wypłata dodatku węglowego dla innego gospodarstwa domowego o takim samym adresie zamieszkiwania nie przysługiwała.

W dniu 3 listopada br. przywołana wyżej ustawa została znowelizowana z treści której wynika wprost, że dla gospodarstwa domowego, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu burmistrz przyznaje dodatek węglowy w drodze decyzji administracyjnej, jeżeli w wyniku przeprowadzonego wywiadu środowiskowego ustalono zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych oraz wykorzystywanie przez te gospodarstwa oddzielnego lub współdzielonego źródła ogrzewania. Mając na względzie to, że termin składania wniosków o wypłatę dodatku węglowego mijał z końcem listopada ub. roku, skarżąca została poinformowana, że w myśl znowelizowanych przepisów winna udać się do Ośrodka Pomocy Społecznej w celu złożenia nowego wniosku o przydział dodatku węglowego, który w tej sytuacji jej przysługiwał.

- 2) Zarzut skarżącej, że winą Urzędu Miejskiego w Szprotawie jest to, że sprzedając jej gospodarstwo nie sprawdzono, że numer ... jest już nadany innemu budynkowi nie znajduje potwierdzenia ponieważ z chwilą jego sprzedaży w dokumentach otrzymanych ze Starostwa Powiatowego tj. z wypisu i wyciągu z rejestru gruntów budynek posiadał taki właśnie numer. Wskazać należy przy tym, że sąsiednia nieruchomość, wspomniana przez skarżącą nie była w posiadaniu gminy, jednakże z mapy zasadniczej wynika, że budynek posiadał numer kolejny. Analizując dokumenty będące w posiadaniu Urzędu oraz Starostwa Powiatowego w Żaganiu z siedzibą w Szprotawie, stwierdza się duże rozbieżności w numeracjach dla wspomnianych gospodarstw. Wobec powyższego należałoby skorygować numerację, jednakże jest to możliwe na wniosek którejś ze stron.

W świetle dokonanego wnikliwego rozpatrzenia skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szprotawie skargę na działalność Burmistrza Szprotawy uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie wskazuje się, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Szprotawa, 19 stycznia 2023 r.